Благодарности
Предговор
**Проблемите и тяхната история**

* Предмет на изследването и поставяне на проблемите. Концептуална и методологическа основа
	+ Главен предмет на изследването
	+ Допълнителен предмет на изследването
	+ Въвеждане на термините и понятията
		- Прекратяване на дяловото участие в дружеството и осребряване на дружествения дял
		- Отграничаване на прекратяването на участието в дружеството (на осребряването на дружествения дял) от хипотезите на удовлетворяване на вземането за ликвидационен дял
	+ Поставяне на проблемите
	+ Теоретична и практическа значимост на изследването
	+ Формулиране на тезата на настоящата книга. Концептуална основа
	+ Методологически основи на изследването
		- Респект към буквата на закона
		- Изходно допускане за разумност, справедливост и ефективност на правната уредба
		- Концептуална и правнологическа кохерентност
		- Системен подход
		- Внимание към историята на правната уредба
		- Ползване на достиженията на правната доктрина по ТЗ (отм.) и по ЗДОО (отм.)
		- Теория на избраните (организиращи) факти
		- Теория на инвариантите
		- Принцип на симетрия (огледалност) на фактическите състави на ниво дружество, от една страна, и на ниво дружествен дял/членствено правоотношение, от друга
		- Водещо тълкувателно значение на съвременната концепция на ООД и на баланса на капиталови и персонални елементи в правната уредба
* Хибридната правна същност на ООД и силно персонализираният модел на Глава тринадесета от ТЗ
	+ Изобретяването на ООД и неговата хибридна правна същност
	+ Силно капиталовият модел на ЗДОО (отм.) и неговите правнополитически основания
	+ Силно персонализираният модел на Глава тринадесета от ТЗ и неговите основания
	+ Сравнение между ЗДОО (отм.) и ТЗ по линия на баланса между капиталови и персонални елементи в ООД
	+ Значение на концептуалните различия между ЗДОО (отм.) и ТЗ за тълкуването на чл. 125, ал. 2 и 3 ТЗ и чл. 517, ал. 3 ГПК
	+ Правнологически последици от концептуалния модел на ООД за тълкуването на правната уредба
	+ Общият модел на ограничаване на ликвидността на дружествения дял
	+ Изводи по темата на настоящата глава
* Концептуалните модели на принудително изпълнение върху дружествени дялове. Историческо развитие на правната уредба
	+ Концептуалните проблеми пред принудителното изпълнение върху дружествени дялове, поставени от приемането на ТЗ
	+ Концептуални модели на принудителното изпълнение върху дружествени дялове от ООД
		- Принудителна продажба на дружествения дял
		- Класически модел на изпълнение върху парични вземания
		- Модел, основан на принудителна трансформация на дружествения дял в ликвидационен дял (ликвидационен модел)
		- Хибриден модел, основан на съчетание между доброволно осребряване на дружествения дял по чл. 125, ал. 2 и 3 от ТЗ и принудителна ликвидация
		- Модел на изпълнението върху парични вземания - основан на прекратяване на членството и възникването на вземане на бившия съдружник длъжник по чл. 125, ал. 2 ТЗ
	+ Първите стъпки на законодателя при уредбата на принудителното изпълнение върху дружествени дялове от ООД
	+ Обобщение на историческото развитие на законодателството до 2002 година
	+ Кристализирането на модела на принудително изпълнение върху дружествени дялове през 2002 година
	+ Чл. 231, ал. 3 ДОПК и вирусът на правото на напускане на съдружник
	+ Правнологическата несъвместимост между осребряването на дружествения дял и вземането по чл. 125, ал. 3 ТЗ
	+ Предварителни въпроси и по-нататъшен ход на изследването
* Тълкуването на чл. 125, ал. 2 ТЗ и чл. 517, ал. 3 ГПК в правната доктрина и в практиката на ВКС
	+ Чл. 125, ал. 2 и ал. 3 ТЗ и чл. 517, ал. 3 ГПК (чл. 398б, ал. 3 от стария ГПК) през очите на патриарсите на съвременното търговско право и граждански процес
	+ Алтернативни тълкувания на чл. 125, ал. 2 ТЗ в съвременната правна доктрина
	+ Доктринерният преврат
	+ Принципни слабости при тълкуването на чл. 125, ал. 2 и ал. 3 ТЗ и чл. 517, ал. 3 ГПК в съвременната доктрина
	+ Каузалната практика на ВКС
	+ Постановките на Тълкувателно решение No 1/31.05.2023 г. на ОСГТК на ВКС
	+ Предварителна критика на Тълкувателно решение No 1/31.05.2023 г. на ОСГТК на ВКС
	+ Становището на Висшия адвокатски съвет по Тълкувателно дело No 1/2020 г. на ОСТК на ВКС
	+ Критика на правната уредба по чл. 517, ал. 3 ГПК от страна на доктрината и практиката на ВКС
* Критика на утвърденото тълкуване на чл. 125, ал. 2 и 3 ТЗ и чл. 517, ал. 3 ГПК
	+ Основания и предмет на настоящата глава
	+ Погрешното игнориране на ограничената ликвидност на дружествения дял и неправилното ù заместване с безусловната ликвидност на вземането по чл. 125, ал. 3 ТЗ
	+ Погрешното игнориране на дружествения дял като обект на уредената в чл. 517, ал. 3 ГПК процедура
	+ Несъвместимост на тезите на Тълкувателно решение No 1/31.05.2023 г. на ОСГТК на ВКС с принципите на изпълнителния процес
	+ Вредните практически последици от възприетото от ОСТК на ВКС тълкуване на чл. 517, ал. 3 ГПК
	+ Игнорирането на функционалната връзка между доброволното осребряване на дружествения дял и принудителната ликвидация
	+ Практическата неприложимост на консеквенциите на Тълкувателно решение No 1/31.05.2023 г. на ОСГТК на ВКС
	+ Погрешното миниране на установения в чл. 517, ал. 3 ГПК ликвидационен модел
	+ Вътрешната логика на балансовия тест по чл. 125, ал. 3 ТЗ
	+ Недостатъци на балансовия тест по чл. 125, ал. 3 ТЗ в хипотезите на принудително изпълнение върху дружествен дял
	+ Буквата на чл. 517, ал. 3 ГПК и вземането по чл. 125, ал. 3 ТЗ
	+ Привидната езикова опора на възприетото от ВКС тълкуване на чл. 517, ал. 3 ГПК
	+ Изявлението на взискателя за прекратяване участието на длъжника в дружеството
		- Систематически анализ на чл. 517, ал. 3 във връзка с чл. 517, ал. 2 ГПК
		- Систематически анализ на чл. 517, ал. 3 във връзка с чл. 517, ал. 4 ГПК
	+ Припадащата се на съдружника длъжник част от имуществото, определена съгласно чл. 125, ал. 3 от Търговския закон
	+ Изводи по темата на настоящата глава

**Прекратяване на участието в дружеството и осребряване на дружествения дял от ООД**

* Дружественият дял от ООД като обект на правото. Съотношение с членството
	+ Поставяне на проблемите
	+ Езиковите и феноменологичните корени на смесването на дружествения дял с членството
	+ Капиталовият (имуществен) смисъл на термина прекратяване на участието в дружеството
	+ Дружественият дял според правната доктрина
	+ Критика на идентифицирането на дружествения дял с членственото правоотношение
	+ Дружественият дял като обект на правото в хипотезите по чл. 517, ал. 3 ГПК
	+ Сложният фактически състав на придобиване на дружествен дял от несъдружник и неговите два сегмента
	+ Вредните последици от смесването на дружествения дял с членството
	+ Исторически причини за смесването между дружествения дял и членството
	+ Дружественият дял по смисъла на чл. 127 и чл. 129 ТЗ
	+ Дружественият дял като право да бъде получена квота от чистото имущество на дружеството
	+ Дефиниране на понятието дружествен дял
	+ Смисълът на уредения в чл. 125, ал. 2 и 3 ТЗ институт в контекста на понятието за дружествен дял
	+ Дял на неограничено отговорен съдружник по смисъла на чл. 517, ал. 2 ГПК и дружествен дял по смисъла на чл. 127 ТЗ
	+ Разграничение между дружествения дял и вземането по чл. 125, ал. 3 ТЗ
	+ Разграничение между прекратяване и погасяване на дружествения дял
	+ Генетична и функционална връзка между дружествения дял и членственото правоотношение
	+ Изводи по темата на настоящата глава
* Прекратяване на участието в дружеството и неговите правни последици
	+ Увод в темата на настоящата глава
	+ Причини за тълкувателните затруднения при осмислянето на чл. 125, ал. 2 и 3 ТЗ и чл. 517, ал. 3 ГПК и пътища за преодоляването им
	+ Обобщаване на избраните факти, позволяващи да бъде разбран смисълът на чл. 125, ал. 2 и 3 ТЗ и чл. 517, ал. 3 ТЗ
	+ Концептуална основа за извеждането на смисъла на чл. 125, ал. 2 ТЗ
	+ Концептуален модел на чл. 125, ал. 2 и 3 ТЗ
	+ Предимства на предложения тълкувателен модел
	+ Прекратяване на участието в дружеството по смисъла на чл. 125, ал. 2 ТЗ и чл. 517, ал. 3, изр. първо ГПК. Фактически състави
	+ Последици в хипотезите на липса на припадаща се на дружествения дял нетна стойност на активите
	+ Ограничение на прекратяването на участието по чл. 125, ал. 2 ТЗ от правото на напускане
	+ Правно значение на волята на дружеството за осребряването на дружествения дял
		- Релевантност на волята на дружеството от гледище на същността на търговското дружество
		- Релевантност на волята на дружеството от гледище на тримесечния срок по чл. 125, ал. 2 ТЗ и чл. 517, ал. 3, изр. второ ГПК
		- Релевантност на волята на дружеството от гледище на капиталовата същност на ООД и закрилата на капитала
		- Релевантност на волята на дружеството от гледище на персоналните елементи в ООД и неговия затворен характер
	+ Прекратяване на участието в дружеството и прекратяване на членството
	+ Системата на чл. 125 ТЗ
	+ Уреждането на имуществените последици по чл. 125, ал. 3 ТЗ като форма на осребряването на дружествения дял
	+ Сравнителен анализ на правното положение на персоналния съдружник и съдружника в ООД по линия на правото на напускане
	+ Капиталова същност на прекратяването на участието в дружеството в хипотезата на чл. 125, ал. 2 ТЗ
	+ Правно положение на прекратилия участието си съдружник до момента на осребряване на дружествения му дял
	+ Осребряване на дружествения дял в хипотезите по чл. 125, ал. 2 и 3 ТЗ и чл. 517, ал. 3, изр. трето ГПК
	+ Изводи по темата на настоящата глава
* Закрилата на капитала и нейното значение за осребряването на дружествения дял
	+ Увод в темата на настоящата глава
	+ Аргументите на проф. Григор Григоров
	+ Предварително съпоставяне на тезите
	+ Риск от намаляване на покритието на капитала, а не намаляване на капитала по право
	+ Защитата на капитала в хипотезите по чл. 121, ал. 2 ТЗ
	+ Съотношение между чл. 125, ал. 2 и 3 и чл. 133 ТЗ
	+ Съотношение между разпоредбите на чл. 125, ал. 2 и чл. 149, ал. 3, т. 2 ТЗ
	+ Изводи по темата на настоящата глава
* Принудително изпълнение върху дружествени дялове от ООД в хипотезата по чл. 517, ал. 3 ГПК
	+ Увод в темата на настоящата глава
	+ Причини за тълкувателните затруднения при осмислянето на чл. 517, ал. 3 ГПК
	+ Обект на принудителното изпълнение в системата на чл. 517, ал. 3 ГПК
	+ Трансформационният модел на чл. 517 ГПК
	+ Защитни последици на запора върху дружествен дял
	+ Правни последици на изтичането на тримесечния срок по чл. 517, ал. 3, изр. второ ГПК
	+ Последици на счетоводния баланс по чл. 125, ал. 3 ТЗ
	+ Последици на откриването на ликвидационното производство на плоскостта на дружествения дял
	+ Последици при формирането на ликвидационен дял на длъжника
	+ Изводи по темата на настоящата глава

**Прекратяване на членството в хипотезите по чл. 125 и чл. 126 ТЗ**

* Фактически състави на прекратяване на членството в хипотезите по чл. 125, ал. 2 ТЗ и чл. 517, ал. 3 ГПК
	+ Увод в темата на настоящата глава
	+ Тълкувателен модел, според който членството в хипотезите по чл. 125, ал. 2 ТЗ и чл. 517, ал. 3 ГПК се прекратява автоматично, по силата на волеизявлението на съдружника или на взискателя
	+ Концептуална основа на прекратяването на членството в хипотезите по чл. 125, ал. 1 ТЗ
	+ Различният концептуален модел на прекратяване на членството в хипотезите по чл. 125, ал. 2 и 3
	+ Съотношение между института на прекратяване на участието в дружеството и прекратяването на членството
	+ Фактически състав на прекратяване на членството в хипотезите по чл. 125, ал. 2 и 3 ТЗ
	+ Прекратяване на членството в хипотезите по чл. 517, ал. 3, изр. трето ГПК
		- Дружеството изплаща на взискателя пълната стойност на дружествения дял, определена съгласно чл. 125, ал. 3 ТЗ
		- Дружеството изплаща на взискателя и на длъжника пълната стойност на дружествения дял, определена съгласно чл. 125, ал. 3 ТЗ
		- Дружеството погасява цялото изпълняемо вземане на взискателя, но без да осребрява дружествения дял
	+ Прекратяване на членството в ликвидационните хипотези по чл. 517, ал. 3 ГПК
	+ Регистърни последици от прекратяването на членството в хипотезите по чл. 125, ал. 2 и 3 ТЗ и чл. 517, ал. 3, изр. трето ГПК
	+ Крайни изводи по темата на настоящата глава
* Вписването по чл. 140, ал. 4 ТЗ като елемент от фактическите състави на изключване на съдружник
	+ Причини за включването на настоящата глава в книгата
	+ Понятието подлежащи на вписване обстоятелства според класическия труд на проф. Живко Сталев
	+ Понятието конститутивно вписване
	+ Понятието оповестително вписване
	+ Тълкуването на чл. 140, ал. 4 ТЗ в по-старата практика на ВКС
	+ Промяната в практиката на ВКС по тълкуването на чл. 140, ал. 4 ТЗ
	+ Касационният преврат в материята на конститутивните вписвания по чл. 140, ал. 3 и ал. 4 ТЗ
	+ Предварителна критика на каноните по т. 7.1 от мотивите на Тълкувателно решение No 1/31.05.2023 г. на ОСГТК на ВКС
	+ Различията между хипотезите на изключване и на приемането на нов съдружник в контекста на т. 7.1. от мотивите на Тълкувателно решение No 1/31.05.2023 г. на ОСГТК на ВКС
	+ Несправедливите практически резултати от тезата на т. 2 и т. 7.1. от мотивите към Тълкувателно решение No 1/31.05.2023 г. на ОСГТК на ВКС
	+ Критика, основана на буквалното тълкуване на чл. 140, ал. 4 от ТЗ
	+ Критика, основана на систематическата и логическа връзка между чл. 140, ал. 3 и ал. 4 от ТЗ
	+ Критика, основана на института на спиране на регистърното производство (чл. 19, ал. 6 от ЗТРРЮЛНЦ)
	+ Критика, основана на вътрешното противоречие в тезите на мотивите към т. 2 от Тълкувателно решение No 1/31.05.2023 г. на ОСГТК на ВКС
	+ Конституционни аргументи
	+ Допълнителна аргументация
	+ Изводи относно правното качество на т. 2 и т. 7.1. от мотивите на Тълкувателно решение No 1/31.05.2023 г. на ОСГТК на ВКС
	+ Фактически състав и момент на прекратяването на членството в хипотезите на изключване на съдружник. Регистърни последици
	+ Предмет ли е на регистърната проверка при вписване на изключване по чл. 126, ал. 3 ТЗ уреждането на имуществените последици по чл. 125, ал. 3 ТЗ
	+ Генетична и функционална връзка между конститутивните вписвания по чл. 140, ал. 3 и ал. 4 ТЗ
	+ Исторически и правнополитически причини, поради които чл. 140, ал. 4 ТЗ урежда приемането на нов съдружник и изключването на съдружник като предмет на конститутивно вписване
	+ Обобщение на изводите по настоящата глава

**Предложения de lege ferenda и заключение**

* Концептуална и правнотехническа оценка на действащата правна уредба
* Конкретни предложения de lege ferenda

Заключение
Библиография
Приложение 1. Как се роди тази книга
Приложение 2. За кривото правораздаване