Благодарности  
Предговор  
**Проблемите и тяхната история**

* Предмет на изследването и поставяне на проблемите. Концептуална и методологическа основа
  + Главен предмет на изследването
  + Допълнителен предмет на изследването
  + Въвеждане на термините и понятията
    - Прекратяване на дяловото участие в дружеството и осребряване на дружествения дял
    - Отграничаване на прекратяването на участието в дружеството (на осребряването на дружествения дял) от хипотезите на удовлетворяване на вземането за ликвидационен дял
  + Поставяне на проблемите
  + Теоретична и практическа значимост на изследването
  + Формулиране на тезата на настоящата книга. Концептуална основа
  + Методологически основи на изследването
    - Респект към буквата на закона
    - Изходно допускане за разумност, справедливост и ефективност на правната уредба
    - Концептуална и правнологическа кохерентност
    - Системен подход
    - Внимание към историята на правната уредба
    - Ползване на достиженията на правната доктрина по ТЗ (отм.) и по ЗДОО (отм.)
    - Теория на избраните (организиращи) факти
    - Теория на инвариантите
    - Принцип на симетрия (огледалност) на фактическите състави на ниво дружество, от една страна, и на ниво дружествен дял/членствено правоотношение, от друга
    - Водещо тълкувателно значение на съвременната концепция на ООД и на баланса на капиталови и персонални елементи в правната уредба
* Хибридната правна същност на ООД и силно персонализираният модел на Глава тринадесета от ТЗ
  + Изобретяването на ООД и неговата хибридна правна същност
  + Силно капиталовият модел на ЗДОО (отм.) и неговите правнополитически основания
  + Силно персонализираният модел на Глава тринадесета от ТЗ и неговите основания
  + Сравнение между ЗДОО (отм.) и ТЗ по линия на баланса между капиталови и персонални елементи в ООД
  + Значение на концептуалните различия между ЗДОО (отм.) и ТЗ за тълкуването на чл. 125, ал. 2 и 3 ТЗ и чл. 517, ал. 3 ГПК
  + Правнологически последици от концептуалния модел на ООД за тълкуването на правната уредба
  + Общият модел на ограничаване на ликвидността на дружествения дял
  + Изводи по темата на настоящата глава
* Концептуалните модели на принудително изпълнение върху дружествени дялове. Историческо развитие на правната уредба
  + Концептуалните проблеми пред принудителното изпълнение върху дружествени дялове, поставени от приемането на ТЗ
  + Концептуални модели на принудителното изпълнение върху дружествени дялове от ООД
    - Принудителна продажба на дружествения дял
    - Класически модел на изпълнение върху парични вземания
    - Модел, основан на принудителна трансформация на дружествения дял в ликвидационен дял (ликвидационен модел)
    - Хибриден модел, основан на съчетание между доброволно осребряване на дружествения дял по чл. 125, ал. 2 и 3 от ТЗ и принудителна ликвидация
    - Модел на изпълнението върху парични вземания - основан на прекратяване на членството и възникването на вземане на бившия съдружник длъжник по чл. 125, ал. 2 ТЗ
  + Първите стъпки на законодателя при уредбата на принудителното изпълнение върху дружествени дялове от ООД
  + Обобщение на историческото развитие на законодателството до 2002 година
  + Кристализирането на модела на принудително изпълнение върху дружествени дялове през 2002 година
  + Чл. 231, ал. 3 ДОПК и вирусът на правото на напускане на съдружник
  + Правнологическата несъвместимост между осребряването на дружествения дял и вземането по чл. 125, ал. 3 ТЗ
  + Предварителни въпроси и по-нататъшен ход на изследването
* Тълкуването на чл. 125, ал. 2 ТЗ и чл. 517, ал. 3 ГПК в правната доктрина и в практиката на ВКС
  + Чл. 125, ал. 2 и ал. 3 ТЗ и чл. 517, ал. 3 ГПК (чл. 398б, ал. 3 от стария ГПК) през очите на патриарсите на съвременното търговско право и граждански процес
  + Алтернативни тълкувания на чл. 125, ал. 2 ТЗ в съвременната правна доктрина
  + Доктринерният преврат
  + Принципни слабости при тълкуването на чл. 125, ал. 2 и ал. 3 ТЗ и чл. 517, ал. 3 ГПК в съвременната доктрина
  + Каузалната практика на ВКС
  + Постановките на Тълкувателно решение No 1/31.05.2023 г. на ОСГТК на ВКС
  + Предварителна критика на Тълкувателно решение No 1/31.05.2023 г. на ОСГТК на ВКС
  + Становището на Висшия адвокатски съвет по Тълкувателно дело No 1/2020 г. на ОСТК на ВКС
  + Критика на правната уредба по чл. 517, ал. 3 ГПК от страна на доктрината и практиката на ВКС
* Критика на утвърденото тълкуване на чл. 125, ал. 2 и 3 ТЗ и чл. 517, ал. 3 ГПК
  + Основания и предмет на настоящата глава
  + Погрешното игнориране на ограничената ликвидност на дружествения дял и неправилното ù заместване с безусловната ликвидност на вземането по чл. 125, ал. 3 ТЗ
  + Погрешното игнориране на дружествения дял като обект на уредената в чл. 517, ал. 3 ГПК процедура
  + Несъвместимост на тезите на Тълкувателно решение No 1/31.05.2023 г. на ОСГТК на ВКС с принципите на изпълнителния процес
  + Вредните практически последици от възприетото от ОСТК на ВКС тълкуване на чл. 517, ал. 3 ГПК
  + Игнорирането на функционалната връзка между доброволното осребряване на дружествения дял и принудителната ликвидация
  + Практическата неприложимост на консеквенциите на Тълкувателно решение No 1/31.05.2023 г. на ОСГТК на ВКС
  + Погрешното миниране на установения в чл. 517, ал. 3 ГПК ликвидационен модел
  + Вътрешната логика на балансовия тест по чл. 125, ал. 3 ТЗ
  + Недостатъци на балансовия тест по чл. 125, ал. 3 ТЗ в хипотезите на принудително изпълнение върху дружествен дял
  + Буквата на чл. 517, ал. 3 ГПК и вземането по чл. 125, ал. 3 ТЗ
  + Привидната езикова опора на възприетото от ВКС тълкуване на чл. 517, ал. 3 ГПК
  + Изявлението на взискателя за прекратяване участието на длъжника в дружеството
    - Систематически анализ на чл. 517, ал. 3 във връзка с чл. 517, ал. 2 ГПК
    - Систематически анализ на чл. 517, ал. 3 във връзка с чл. 517, ал. 4 ГПК
  + Припадащата се на съдружника длъжник част от имуществото, определена съгласно чл. 125, ал. 3 от Търговския закон
  + Изводи по темата на настоящата глава

**Прекратяване на участието в дружеството и осребряване на дружествения дял от ООД**

* Дружественият дял от ООД като обект на правото. Съотношение с членството
  + Поставяне на проблемите
  + Езиковите и феноменологичните корени на смесването на дружествения дял с членството
  + Капиталовият (имуществен) смисъл на термина прекратяване на участието в дружеството
  + Дружественият дял според правната доктрина
  + Критика на идентифицирането на дружествения дял с членственото правоотношение
  + Дружественият дял като обект на правото в хипотезите по чл. 517, ал. 3 ГПК
  + Сложният фактически състав на придобиване на дружествен дял от несъдружник и неговите два сегмента
  + Вредните последици от смесването на дружествения дял с членството
  + Исторически причини за смесването между дружествения дял и членството
  + Дружественият дял по смисъла на чл. 127 и чл. 129 ТЗ
  + Дружественият дял като право да бъде получена квота от чистото имущество на дружеството
  + Дефиниране на понятието дружествен дял
  + Смисълът на уредения в чл. 125, ал. 2 и 3 ТЗ институт в контекста на понятието за дружествен дял
  + Дял на неограничено отговорен съдружник по смисъла на чл. 517, ал. 2 ГПК и дружествен дял по смисъла на чл. 127 ТЗ
  + Разграничение между дружествения дял и вземането по чл. 125, ал. 3 ТЗ
  + Разграничение между прекратяване и погасяване на дружествения дял
  + Генетична и функционална връзка между дружествения дял и членственото правоотношение
  + Изводи по темата на настоящата глава
* Прекратяване на участието в дружеството и неговите правни последици
  + Увод в темата на настоящата глава
  + Причини за тълкувателните затруднения при осмислянето на чл. 125, ал. 2 и 3 ТЗ и чл. 517, ал. 3 ГПК и пътища за преодоляването им
  + Обобщаване на избраните факти, позволяващи да бъде разбран смисълът на чл. 125, ал. 2 и 3 ТЗ и чл. 517, ал. 3 ТЗ
  + Концептуална основа за извеждането на смисъла на чл. 125, ал. 2 ТЗ
  + Концептуален модел на чл. 125, ал. 2 и 3 ТЗ
  + Предимства на предложения тълкувателен модел
  + Прекратяване на участието в дружеството по смисъла на чл. 125, ал. 2 ТЗ и чл. 517, ал. 3, изр. първо ГПК. Фактически състави
  + Последици в хипотезите на липса на припадаща се на дружествения дял нетна стойност на активите
  + Ограничение на прекратяването на участието по чл. 125, ал. 2 ТЗ от правото на напускане
  + Правно значение на волята на дружеството за осребряването на дружествения дял
    - Релевантност на волята на дружеството от гледище на същността на търговското дружество
    - Релевантност на волята на дружеството от гледище на тримесечния срок по чл. 125, ал. 2 ТЗ и чл. 517, ал. 3, изр. второ ГПК
    - Релевантност на волята на дружеството от гледище на капиталовата същност на ООД и закрилата на капитала
    - Релевантност на волята на дружеството от гледище на персоналните елементи в ООД и неговия затворен характер
  + Прекратяване на участието в дружеството и прекратяване на членството
  + Системата на чл. 125 ТЗ
  + Уреждането на имуществените последици по чл. 125, ал. 3 ТЗ като форма на осребряването на дружествения дял
  + Сравнителен анализ на правното положение на персоналния съдружник и съдружника в ООД по линия на правото на напускане
  + Капиталова същност на прекратяването на участието в дружеството в хипотезата на чл. 125, ал. 2 ТЗ
  + Правно положение на прекратилия участието си съдружник до момента на осребряване на дружествения му дял
  + Осребряване на дружествения дял в хипотезите по чл. 125, ал. 2 и 3 ТЗ и чл. 517, ал. 3, изр. трето ГПК
  + Изводи по темата на настоящата глава
* Закрилата на капитала и нейното значение за осребряването на дружествения дял
  + Увод в темата на настоящата глава
  + Аргументите на проф. Григор Григоров
  + Предварително съпоставяне на тезите
  + Риск от намаляване на покритието на капитала, а не намаляване на капитала по право
  + Защитата на капитала в хипотезите по чл. 121, ал. 2 ТЗ
  + Съотношение между чл. 125, ал. 2 и 3 и чл. 133 ТЗ
  + Съотношение между разпоредбите на чл. 125, ал. 2 и чл. 149, ал. 3, т. 2 ТЗ
  + Изводи по темата на настоящата глава
* Принудително изпълнение върху дружествени дялове от ООД в хипотезата по чл. 517, ал. 3 ГПК
  + Увод в темата на настоящата глава
  + Причини за тълкувателните затруднения при осмислянето на чл. 517, ал. 3 ГПК
  + Обект на принудителното изпълнение в системата на чл. 517, ал. 3 ГПК
  + Трансформационният модел на чл. 517 ГПК
  + Защитни последици на запора върху дружествен дял
  + Правни последици на изтичането на тримесечния срок по чл. 517, ал. 3, изр. второ ГПК
  + Последици на счетоводния баланс по чл. 125, ал. 3 ТЗ
  + Последици на откриването на ликвидационното производство на плоскостта на дружествения дял
  + Последици при формирането на ликвидационен дял на длъжника
  + Изводи по темата на настоящата глава

**Прекратяване на членството в хипотезите по чл. 125 и чл. 126 ТЗ**

* Фактически състави на прекратяване на членството в хипотезите по чл. 125, ал. 2 ТЗ и чл. 517, ал. 3 ГПК
  + Увод в темата на настоящата глава
  + Тълкувателен модел, според който членството в хипотезите по чл. 125, ал. 2 ТЗ и чл. 517, ал. 3 ГПК се прекратява автоматично, по силата на волеизявлението на съдружника или на взискателя
  + Концептуална основа на прекратяването на членството в хипотезите по чл. 125, ал. 1 ТЗ
  + Различният концептуален модел на прекратяване на членството в хипотезите по чл. 125, ал. 2 и 3
  + Съотношение между института на прекратяване на участието в дружеството и прекратяването на членството
  + Фактически състав на прекратяване на членството в хипотезите по чл. 125, ал. 2 и 3 ТЗ
  + Прекратяване на членството в хипотезите по чл. 517, ал. 3, изр. трето ГПК
    - Дружеството изплаща на взискателя пълната стойност на дружествения дял, определена съгласно чл. 125, ал. 3 ТЗ
    - Дружеството изплаща на взискателя и на длъжника пълната стойност на дружествения дял, определена съгласно чл. 125, ал. 3 ТЗ
    - Дружеството погасява цялото изпълняемо вземане на взискателя, но без да осребрява дружествения дял
  + Прекратяване на членството в ликвидационните хипотези по чл. 517, ал. 3 ГПК
  + Регистърни последици от прекратяването на членството в хипотезите по чл. 125, ал. 2 и 3 ТЗ и чл. 517, ал. 3, изр. трето ГПК
  + Крайни изводи по темата на настоящата глава
* Вписването по чл. 140, ал. 4 ТЗ като елемент от фактическите състави на изключване на съдружник
  + Причини за включването на настоящата глава в книгата
  + Понятието подлежащи на вписване обстоятелства според класическия труд на проф. Живко Сталев
  + Понятието конститутивно вписване
  + Понятието оповестително вписване
  + Тълкуването на чл. 140, ал. 4 ТЗ в по-старата практика на ВКС
  + Промяната в практиката на ВКС по тълкуването на чл. 140, ал. 4 ТЗ
  + Касационният преврат в материята на конститутивните вписвания по чл. 140, ал. 3 и ал. 4 ТЗ
  + Предварителна критика на каноните по т. 7.1 от мотивите на Тълкувателно решение No 1/31.05.2023 г. на ОСГТК на ВКС
  + Различията между хипотезите на изключване и на приемането на нов съдружник в контекста на т. 7.1. от мотивите на Тълкувателно решение No 1/31.05.2023 г. на ОСГТК на ВКС
  + Несправедливите практически резултати от тезата на т. 2 и т. 7.1. от мотивите към Тълкувателно решение No 1/31.05.2023 г. на ОСГТК на ВКС
  + Критика, основана на буквалното тълкуване на чл. 140, ал. 4 от ТЗ
  + Критика, основана на систематическата и логическа връзка между чл. 140, ал. 3 и ал. 4 от ТЗ
  + Критика, основана на института на спиране на регистърното производство (чл. 19, ал. 6 от ЗТРРЮЛНЦ)
  + Критика, основана на вътрешното противоречие в тезите на мотивите към т. 2 от Тълкувателно решение No 1/31.05.2023 г. на ОСГТК на ВКС
  + Конституционни аргументи
  + Допълнителна аргументация
  + Изводи относно правното качество на т. 2 и т. 7.1. от мотивите на Тълкувателно решение No 1/31.05.2023 г. на ОСГТК на ВКС
  + Фактически състав и момент на прекратяването на членството в хипотезите на изключване на съдружник. Регистърни последици
  + Предмет ли е на регистърната проверка при вписване на изключване по чл. 126, ал. 3 ТЗ уреждането на имуществените последици по чл. 125, ал. 3 ТЗ
  + Генетична и функционална връзка между конститутивните вписвания по чл. 140, ал. 3 и ал. 4 ТЗ
  + Исторически и правнополитически причини, поради които чл. 140, ал. 4 ТЗ урежда приемането на нов съдружник и изключването на съдружник като предмет на конститутивно вписване
  + Обобщение на изводите по настоящата глава

**Предложения de lege ferenda и заключение**

* Концептуална и правнотехническа оценка на действащата правна уредба
* Конкретни предложения de lege ferenda

Заключение  
Библиография  
Приложение 1. Как се роди тази книга  
Приложение 2. За кривото правораздаване